تحليل اعتراف های سیاسی دی ماه

چکیده

اعتراف های دی ماه ۱۳۹۶، یکی از گسترده‌ترین اعتراف‌های سیاسی پس از انقلاب ۱۳۵۷ بود. هدف این مقاله، پژوهش عناصر معنایی شکل‌دهنده به این اعتراف‌ها است. دراین راستا، با تحلیل محتوای مصاحبه‌های عمیق با متعامدن، مضمون‌های اعترافی شناسایی و مضمون‌های اولیه، به سه دسته تقسیم شده‌اند؛ دسته نخست، بنا به توصیف‌های مصاحبه‌شونده‌گان، ویژگی‌های اعترافی را نشان می‌دهند و دسته دوم، انگیزه‌های متعامدان را دنبال می‌کنند. انگیزه‌های
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مقدمه

اعتراض‌هایی در ماه ۱۳۹۶، یکی از نتایج اثرات‌های سیاسی پس از انقلاب ۱۳۷۷ بود. پس از انقلاب، شاهد شورش‌های مختلفی در جامعه ایران بوده، اما هیچ‌یک از آن‌ها به‌لحاظ گوناگونی معترض‌اند. جدال‌های بودن و گسترش‌گی، همانند حوادث در ماه ۱۳۹۶ نبوده‌اند؛ پرداختن به لیست‌های مختلف این حادثه بهدلیل تأثیرات هم‌زمان و ناهم‌زمان آن بر موضوع‌هایی مهم‌جور انسجام ملی، تحولات بین‌الملل و... اهمیت زیادی دارند.

در تحلیل جزئی و قوی این حادثه، نوشته‌های علمی اندکی وجود دارد و تحلیل‌های شفاهی نیز، بهدلیل متأخر بودن آن، محدودیت‌های دسترسی به متغیر، و کمبود داده‌های دقیق اول بیشتر به بررسی کمی حادثه محدودیت شدیدی شده‌اند. بخش عمده تحلیل‌های شفاهی این‌طوری شکسته‌های چندین بروز رسانی کمی به یک‌نوازی سازی حادثه اقدام کرده‌اند و از راه اخلاقیات و ارزیابی ارزیابی‌های آن‌ها به‌طور متساوی با هم‌زمان‌ها و برخی جراحات که از طنین حادثه مهم‌تر می‌باشند. در قلم این‌ها تحلیل‌هایی در این‌ها یافتند که می‌باشد هم‌حاصره که در تمام تحلیل‌های پیش‌گرفته، معترضان هم حاضر هستند و هم غایبی، زیرا درباره آن‌ها صحبت می‌شود، اما به‌واسطه در بین تحلیل‌های نبوده بازگردانده شده، بازگردانده شده که این شایعی از نظری‌گاه آن‌ها دیده شود.

و به‌همین سبب، لزوم انجام پژوهش‌های کیفی، بیش‌ازپیش احساسی‌ها شود.

در این پژوهش تلاش شده است که با تغییر کیفی و برای کمک ده‌چارچوب نظری فرست سیاسی و شناختی، افزون‌بی‌های بررسی ریشه‌ها و ساختارهای معنایی شکل دهند، به حوادث در ماه ۱۳۹۶، به بررسی عناصر رفتار معترضان و روابط‌هایی که نارضایتی را در ده‌اندازه‌های سیاسی داده است نیز پردازی‌هایی در این موضوع پرداخته‌ایم که...
اعتراف‌های یادشده از کلمات مختلف معاونی برآمداند؛ بنابراین، پرسش که در پژوهش حاضر در پی پاسخ گویی به آن هستند این است که چه اعضاکار معاونی شکل دهنده به اعتراف‌های دی ماه ۱۳۹۶ چیست؟

۱. پیشینه پژوهش

به‌دلیل متأخر بودن اعتراف‌های دی ماه ۱۳۹۶، پژوهش‌های منسجم در این حوزه، بسیار امرگش‌های مرتبه‌بندی، اما در ادامه سعی کرده‌ایم به‌گونه‌ای مختصر، مورور بر اندک پژوهش‌های موجود داشته باشیم.

فرزید برسی‌نژاد (۱۳۹۷)، مهمترین بستر نارضایی‌های را چهاره‌ای احتمالاً این اعتراف‌ها می‌داند و به رشد سرمایه‌داری مالی نسبت به سرمایه‌داری تجاری و صنعتی اشاره می‌کند.

ابراهیم حاجی‌نژاد (۱۳۹۷) در توصیف این اعتراف‌ها از یک پدیده عم بین‌نام احساس محرومیت و ناتوانی نظام سیاسی در پایگاه‌های به این محرومیت‌های فرهنگی، اجتماعی، اخلاقی، اترباطی و سیاسی یاد می‌کند که سرانجام سبب ایجاد نامیدی از حل و فصل مشکلات در میان بخش زیادی از جامعه شده است. البته این جریان‌های خارج از دولت و نظام سیاسی را به عنوان عامل ایجاد این فضای روانی منفی معرفی می‌کند.

نیما خادمی (۱۳۹۷) از فرهنگ کینه‌توزی و محرومیت نسبی ناشی از رسانه‌های مدنی به عنوان یکی از نارضایی‌های اصلی در دانش‌مرداد (۱۳۹۷) با به کارگیری نظریه‌های هابتینگتن، افزایش جمعیت جوان در کشور، به‌ویژه مولدان دهه ۱۳۶۰ را ازجمله دلایل اعتراف‌های دی ۱۳۹۶ بررسی شده است.

احجاپی (۱۳۹۷) برای تحلیل این اعتراف‌ها از‌الگویی با سه سطح خرد، میانی، و کلان استفاده کرده است. وی عوامل مختلفی برای جمعیت جوان مطالعه، به‌عنوان شدن اجتماعی، نادیده‌گرفتن واقعیت‌های جامعه در فلسفه، رسوم و احکام، به‌شکل شهرت دانسته‌اند. نتیجه‌گیری که دارای دو جمله با در لحاظ مسائلی و جایگاه‌های اجتماعی را به عنوان دلایل این اعتراف‌ها معرفی می‌کند (احجاپی، و دیگران).
بخش عمده تحلیل‌های یادشده، تنها بر داده‌های کمی کلان تأکید داشته‌اند و نواوری این پژوهش، بررسی کیفی این اعتراض‌ها است، تا دریچه جدیدی به بررسی این واقعه بگذارد.

۲. روش پژوهش

روش پژوهش در این مقاله، روشی داده‌نبیاد است. در روش داده‌نبیاد، از داده‌های سازمان‌پذیر این داده‌ها در مدار بسته‌ای - به روش استقراضی - برای خلق مفهوم و کشف بسیاری از اصولی که درگیر نشانه‌نگر استفاده می‌شود (گلاسر، ۲۰۰۲).

برای سامان بخشیدن به داده‌های حاصل از مصاحبه، از کوگذاری داده‌ها استفاده شده است. روش‌های متنوع و ابتکاری بسیاری برای تحلیل مضمون ارائه شده است، اما در پژوهش حاضر، از روش براین و کلرک (د مدفوعه که دربردارنده مراحل زیر است:

- آشنایی با داده‌ها;
- استخراج کد‌های اولیه؛
- تحقیق درباره مضمون‌ها;
- مرور و تعریف مضمون‌ها;
- نوشتن گزارش (ماکوبر و دلهوت، ۲۰۱۷).

ابزار گردآوری داده‌ها، مصاحبه با معترضان بدون و تهیه مقوله‌های که در ادامه می‌آید، از این طریق به دست آمده است، اما دستریسی به بخشی از طیف‌های معترضان، به دلیل مسائل سیاسی-اجتماعی، امکان پذیر نیست. است. در این شرایط، به تبعیت از روش پژوهش کمی، تاکنون هستیم که بررسی خود را به بخش دردسرس محدود کنیم (پاتون، ۲۰۰۲). معترضان با این راهبرد انتخاب شده‌اند که
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دی‌میلاد ۱۳۹۶، از نظریه‌شناسی اکسل هونت و برای تحلیل سیر به‌صحنه آمده این اکسل هونت را در ادامه بی‌توجهی خواهیم کرد. اکسل هونت را با باید متأخرترین صورت به هغل به‌شمار اوره. هونت به این‌جا بسیار هغل، رنگی‌پویی مترالیستی داد. او بر این نظر است که چارچوب بینه یک جریان دیده‌می‌باشد، در یکی از عناصر اجتماعی مجری‌شده می‌کند. پیش‌از این، در آثاری از هگل و در مستندات‌های با وجود داشته‌است. هونت با این نظر است که با ترکیب این تصویر از هربرت می‌توان روند تغییرات اجتماعی را با استناد به فضاهای هنرها اجتماعی، شرح داد (هونت، ۱۹۹۶: ۲۵).

نقطه آغازی که هغل متقدم و می‌باید آن توافق دارد، این است که بازتوی آغزه‌ای اجتماعی در گروه‌های شناسایی متفاوت است، زیرا یک تکه فرد، زمانی می‌تواند رابطه عضوی با یک دیده‌بین دیگر که بی‌پایت، خود را از دیدنگاه هنجاره کسی که در رابطه متقابل با یک شرکت دارد، ببیند (هونت، ۱۹۹۶: ۳۹). اکسل هونت از سه گونه شناسایی سینه در هنگام که دانه‌کرده‌ای شناسایی مستقل را تشکیل می‌دهند. این سه گونه شناسایی عبارتند از:

- اعتماد به نفس؟
- کرامات شخصی؟
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عزت نفس؟

اعتماد به نفس در روابط عاطفی و در روابط اجتماعی می‌تواند به عنوان یک حاصلی در زندگی و احترام به نفس است. این امر به طریقی می‌تواند به نوعی در روابط شخصی ایجاد شود. عشق و
دوستی، گونه‌هایی از شخصیتی هستند که توسط دوستان و اعضای خانواده، اعتمادی به یکدیگر را به راه‌نیروی می‌کنند و افراد آموزند که خودشان را بدن نرسانند. این امر به عنوان این است که فرد به عنوان شخص مستقل که دارای حقوق قانونی می‌باشد، در مسائل شخصی و اجتماعی از فرد به عنوان یک شرکت در نقش‌آفرینی و ارائه جزئی از حیات شخصی فرد در نسبت به جامعه، سزایه‌ای حقوقی مدنی، سیاسی، و اجتماعی باشد.

سومین نوع شخصیتی عزت نفس است و زمانی تبلور می‌یابد که فرد به عنوان عنصر ارتباطی در جامعه پذیرش شود. عزت نفس در همبستگی اجتماعی، مورد اشتراک می‌گیرد. به علت جایی که ارزش‌ها توزیع می‌شوند، شخصیتی اجتماعی زمانی رخ می‌دهد که ارزش‌ها و سهم فرد به عنوان یک عضو جامعه، همیشه بررسی شناخته شود. عدم شخصیتی در این مرحله، خود را در شکل محکومیت اجتماعی یا یک شکست نشان می‌دهد (آبراین، 2013: 26).

هوتین، نر دیگر شخصیتی را فرامین اجتماعی یا توصیف می‌کند که طی آن، گروه‌های خاص در مقابل رفتارهای ناعادلانه‌ای که بر آنها یا داشته می‌شود، مقاومت می‌کند و در هر یک از زیان‌برداری‌ها از برچسب‌هایی هستند که توسط قدرتاندوان و نخبگان یک طبقه بالای آنها زده شده است (آبراین، 2013: 66). به‌طور اجتماعی می‌تواند در هر مرحله از پیشرفت شخصی یا اجتماعی، توسط خانواده/ دوستان، جامعه مدنی، یا دولت رخ دهد و ممکن است به تجربه تجاوز روحی یا جسمی ایکان حقوق و ارزش اجتماعی مربوط شود؛ بنابراین، نظریه شخصیتی هوتین می‌تواند چارچوبی
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برای تحلیل متغیرات اجتماعی، مانند اعتراض های دی ۱۳۹۶ به پژوهشگر بدهد. اما
در پژوهش حاضر، تنها به نظریه شناسایی‌های هونت اکتشف نشده است و سعی کرده‌ایم
این نظریه را برای جامعه ایران و به‌ویژه اعتراض‌های دی ۱۳۹۶ بیومرزی کنیم.

۲-۳. بروزرسانی چنین یافته‌ای از اعتراض‌های بر اساس نظریه قدرت سیاسی

اگر نظریه شناسایی‌های هونت را چارچوبی برای تحلیل زمینه‌های اعتراض‌های دی ۱۳۹۶ به‌شمار آوریم، فعالیت شدن این زمینه‌ها در دی ۱۳۹۶، رخدادی است که تناها با
نظریه شناسایی‌های هونت قابل تحلیل نیست.

نظریه‌های گوناگونی در مورد فراوانی شکل‌گیری جنبش‌های اجتماعی و پیوند
ام سیاسی و مطالب جمعی ارائه‌شده است که با یکی از آن‌ها، نظریه قدرت سیاسی
سیاسی است. قدرت سیاسی، رخدادی است که به طی آن، جنبش‌ها و اعتراض‌های
ظهور و یافتن می‌یابند و آگاهی سیاسی، حول زمینه مشترکی که آن یا عنوان
«سیاست» یاد می‌شوید، مشترک می‌شود. این است که اگر نظر سیاسی، مفهومی است که
تاثیر گذار بر ساختار قدرت سیاسی عبارتند از: دسترسی به مجازات مشارکت،
اعتدال‌های سیاسی، حضور یا غیبت متحدان در سازوکارهای اجرایی، و تضاد بین
نخبگان (روکت و دیگران، ۱۹۹۴: ۱۹۱).

دیتر روکت و همکاران (۱۹۹۶) که براساس یوزه های سیندی تارو، چهار
مؤلفه‌ای ایجاد کرده‌اند، بر اساس قدرت مفصل‌بندی کرده‌اند:
• دسترسی به نظام سیاسی رسمی و غیررسمی؛ رسمی از طریق مشارکت در
احزاب و غیررسمی، يعني توانایی لایحه و تأثیر‌گذاری بر نظام‌های سیاست‌گذاری از
طرح مجازی غیررسمی که به بازی با بسته بودن نظام سیاسی استیگی دارد;
• طرفیت اجرایی کردن سیاست‌ها؛ که به عنوان این است که سیاست‌های
موردنظر جنبش، بدون توجه به مقام‌های داخلی و خارجی، اجرایی شود که
طیفی از کم تا زیاد را دربر می‌گیرد;
• ساختار اجتماعی که پیکرندی محدودان است و می‌تواند سبب ایجاد طرف‌داران
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Based on the research findings, a new approach to understanding social mechanisms that lead to the implementation of social roles and social norms is presented. This approach is based on the concept of social norms and the role of the state in shaping social behavior. The approach suggests that social norms are not static, but rather evolve over time in response to changing social conditions. The state, in turn, plays a critical role in shaping these norms through its policies and actions. This approach provides a new framework for understanding social behavior and its implications for social policy and practice.
تظاهرات‌های سیاسی در ۱۳۹۶

در سال ۱۳۹۶، آغازی جدید از تظاهرات در ایران که به نام‌های "تظاهرات ماه رمضان" و "تظاهرات آبان" شناخته می‌شوند، شروع یافت. این تظاهرات، در سطح وسیعی، از مخالفت‌های سیاسی و سیاسی با سیستم رژیم اسلامی در ایران نشان دادند.

اتهاماتی از سوی گروه‌های مخالف، در مورد نقض حقوق بشر، زندانی‌گری، فشارنامه‌ها و نقض‌های حقوقی بشر در ایران، به وجود آمده است. این اتهامات، به گونه‌ای است که تاکید می‌کنند که رژیم اسلامی در ایران، از سوی افرادی که در مقابل قانون و سیاست‌های آن حمایت می‌کنند، نیازمند اجرای مجدد قوانین و درج مجدد قانون‌های زندانی‌گری در این کشور می‌باشد.

در این راستا، تظاهرات در ایران در سال ۱۳۹۶، یکی از آستانه‌های مهمی در تاریخ سیاسی این کشور به‌شمار می‌رود که به توجه به سطح وسیعی که این تظاهرات در اختیار بودند، در سطح سیاسی و سیاسی، نیازمند بحث و باحث خواهد بود.
به‌خیلی از ساختارهای جامعه‌ای قدرت تبدیل شده‌اند. این انگیزه‌های بنیادین نیز خود به دو دسته انگیزه‌های حیاتی و انگیزه‌های ذهنی تقسیم می‌شوند. به‌طور خلاصه می‌توان دست‌بندی مضمون‌های اولیه به‌دست آمده از مصاحبه‌ها با متغیران را در نمودار زیر نشان داد:

نمودار شماره (2). دست‌بندی مضمون‌های استخراج‌شده از مصاحبه با متغیران

روند بررسی اعتراض‌ها را نیز می‌توان در نمودار شماره (3) مشاهده کرد؛ مجموعه‌ای از انگیزه‌های بنیادی و دورانی در مقطع زمانی مشخص شده با عنوان فرض سیاسی ظهور و برخورداری با ادغام‌بند و اعتراض‌هایی را به‌وجود می‌آورند که ویژگی‌های خاص خود را دارند.

نمودار شماره (3). روند بررسی اعتراض‌ها از شکل دیگر انگیزه‌ها تا ظهور اعتراض‌ها

1-5 ویژگی‌های اعتراض‌های در

برخی ویژگی‌های اعتراض‌های دی ماه ۱۳۹۶، تنها به این اعتراض‌ها مربوط نبود و در اعتراض‌های گذشته نیز وجود داشته است و احتمالاً در اعتراض‌های آینده نیز بیشتر نمایان خواهد شد. نگاه‌های تلاش‌های کره است از خلیه توصیف‌های متعارضان برخی از ویژگی‌های این اعتراض‌ها را مشخص کند. این ویژگی‌ها عبارتند از:
• میل به تخریب و غارت;
۱۳۹۶ را از اعتراض‌های بیش از آن، ممکن است که موضعی و جایگزین فضایی رقیق و پاک‌های به تعبیر اعتراض، «فضای فان بود» بسیاری از اعتراضات سیاه‌پوش یه نوک‌ها و جوانان—می گفتند که در حین اعتراض‌ها مستر باری» در می‌آوردند و سعی می‌کردند شاد باشند. این مستند می‌توانند از دور وضعیت سرچشمه‌گرته باشد؛ بخشی از آن، ناشی از گالری بلدر روابط با عوامل نگران کننده مانند نیروهای امنیتی است و بخشی از آن، ناشی از میل لذت جویی است که به تعبیر اعتراضات، از آنها دریگ شده است و این افراد سعی می‌کنند از هر بستری برای جبران آن استفاده کنند.

معنی‌داری که در میان اعتراض‌دانان که در سیات دیده می‌شد، فحاشی است. در مصاحبه با معتراضان مشاهده شد که آنها برای توصیف احساساتشان دایرة لغت محدودی داشتند. این مستند به گسترش مصرف فرهنگ موسيقی رپ در میان جوانان مورد روابط، ارتباط نگاتیو دارد. همگانی که در بخش پیشین نیز اشاره شد، قربانی اتفاقات اعتراضاتی که یا
آنها مصاحبه کرده‌ایم، نخستین پیام‌های تجمع را در تلگرام یا اینستاگرام مشاهده کرده‌بودند. نکته جالب توجه این است که هنگامی که این افراد در خیابان حاضر شدند، شروع به به‌هیچ‌کمک و یکی و انتشار مستقیم آنها در صفحه‌های مجازی خود می‌کردند، گویی آنها قصد داشتند ثابت کنند که بخشی از فضای شکل‌گیرنده هستند و غایب نبوده‌اند.

سبقه اعتراضی، ویژگی دیگری است که در این اعتراض‌ها دیده می‌شود. سببه آن اعتراضی به‌نوعی در ناخودآگاه جمعی افراد جای گرفته است و در شکل دهی به اعتراض‌ها پیام تأثیرگذار است؛ به‌گونه‌ای که مثالاً شهر تهران که پیشینه اعتراض‌های گسترده‌ای مانند سال ۱۳۸۸ را داشته است، تجدیدهای را به‌نسل جدید منتقل کرده است. نشانه‌هایی از این ناخودآگاهی در میان افراد مصاحبه‌شونده در شهر تهران قابل مشاهده بود که در مورد مناطق دیگر دیده نمی‌شد.

در مورد عامل کنترل کننده یا تبییری، فقط امتیاز نیز افراد مورد مصاحبه پس از سرکوب، همبستگی پیشتری میان خود احساس می‌کردند.

۲-۵. انگیزه‌های معترضان

انگیزه‌ها، موثر محرکه فرد برای انجام هر عملی هستند. برخی از این انگیزه‌ها، مقطعی هستند که مانند اینها، انگیزه‌های زمانی یا نمی‌بینند و برخی دیگر از آنها، انگیزه‌هایی هستند که در طول زمان، ثابت مانده‌اند و به‌ثبات از ساختارشده‌اند و در اینجا از آنها با عنوان انگیزه‌های بناک‌دار یاد می‌کنیم. این انگیزه‌ها، از هر نوعی که باشند، می‌توانند از نیاز‌های زیری یا فیزیولوژیک (حیاتی) سرچشمه گرفته باشند.

در ادامه، انگیزه‌های پایداری را از زبان معترضان توصیف کرده‌ایم.

۱-۲-۵. انگیزه‌های طبیعی

انگیزه‌های طبیعی که معترضان را در اعتراض‌های دی ۱۳۹۶ به خیابان آورده را می‌توان به سه حوزه اصلی تقسیم‌بندی کرد که طبق ایندی: از حس روحی، تجربه سرطان آزاد اقتصادی و نمایندگی از روند اصلاحات. فرانکین بنمایه به مدت آمدید در طول مصاحبه با معترضان، در جدول شماره (۱) نمایش داده شده است.
جدول شماره (1): پیشگیری از عفونت‌های ورودی

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>فرزانه</th>
<th>وضعیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>27</td>
<td>22</td>
<td>تجربه سقوط آزاد اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>7</td>
<td>نامی‌پذیری از حسن روحانی</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>18</td>
<td>نامی‌پذیری از روند اصلاحات</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نامی‌پذیری از حسن روحانی: به‌سیاسی از مخرب‌های دی ۱۳۹۶، در انتخابات اردیبهشت ۱۳۹۶ به حسن روحانی رأی داده بودند و حتی برای رأی اولی‌خانه کرده بودند. این افراد تصور می‌کردند که پس از رأی دادن به حسن روحانی، شاهد یک معجزه خواهند بود و شرایط اقتصادی و اجتماعی به‌طور کلی بهبود یابد. مسئله دیگر این بود که نامی‌پذیری از حسن روحانی تناقضی می‌بود. این افراد سخت‌تر به حسن روحانی و افراد موردهسابقه‌اش به نقطه‌ای رسیده بودند که می‌فرست می‌کردند سابقه‌ای انتخاب‌های کشور، کارهای نامه‌ای و فرموله‌های هستند.

باید به این نکته نیز توجه کرد که نامی‌پذیری از حسن روحانی در طول سال‌ها به‌طور قطعی تغییر نخست. تغییر رفتار حسن روحانی پس از انتخابات نیز به‌طور متداوم می‌زد و مخرب‌های آسیب‌رسانی که پرسی از انتخابات، فضای مصرف‌های رئيس جمهور عرض شده است و در این مجموعه جمهور با همه تعدادی شواره، هیچ برنامه عملی‌ای برای مقابله با فساد تا آزادی‌های اجتماعی وجود ندارد.

تجربه سقوط آزاد اقتصادی: سقوط آزاد اقتصادی در هر کشور بیش از دی ۱۳۹۶ مستلزم بوده که بسیاری از مخرب‌های اقتصادی به‌طور کلی افرادی که بودند که خود را با دست داده شغلی افراد قیمت ارزش ناشان داده بود.

نامی‌پذیری از روند اصلاحات: بخشی از حاضران در اعتراض‌های دی ۱۳۹۶، افرادی بودند که از روند اصلاحات از طریق صندوق رأی و حتی روهی‌ها که در سال ۱۳۸۸ توسط رهبران اعراب‌ها یک‌پاره می‌شد، نامی‌پذیر از حسن روحانی. خوشنویسی ناشی از این بود که «مگر ما چقدر عمر مریم که به خشکیم زبان انتظار باید اصلاحات گام‌گذار شود». در مورد اصلاحات اجتماعی و جراین موسوم به اصلاحات، باید تفکیک قاطع شویم. بخش زیادی از اعتراض‌های دی ۱۳۹۶ به اصلاحات
معتقد بودند، اما جریان موسوم به اصلاحطلبی را حامل این اصلاحات نمی‌دانستند.

2-1 انگیزش‌های بین‌شانسی

انگیزش‌های بین‌شانسی، اساسی‌تر و پایدارتر از انگیزش‌های دورانی‌هستند و به‌مرور به بخشی از ساختار تبدیل شده‌اند. همان‌گونه که پیش‌تر گفته شد، این انگیزسهای بین‌شانسی به دو دسته انگیزه‌های بین‌شانسی حیاتی و انگیزه‌های بین‌شانسی ذهنی (فرهنگی) تقسیم شده‌اند.

2-2-1 انگیزه‌های بین‌شانسی حیاتی

انگیزه‌های حیاتی شناسایی‌شده را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد: اقتصادی، محیط زیستی، و نیاز جنسی. با توجه به کدهای به‌دست‌آمده، فرآوری آنها در جدول زیر ارائه شده است.

جدول شماره (2): دسته‌بندی و فراوانی مضمون‌های مربوط به انگیزه‌های بین‌شانسی حیاتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>دسته‌بندی</th>
<th>فراوانی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اقتصادی</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>نیاز جنسی</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>محیط زیست</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پیکاری مسئله بیکاری، جزء مضمون‌های اعتراض‌انگیز شماری است که هم در میان مصاحبه‌ها نمود داشت و هم به صورت در میان شعارهای معترضان ابراز شده بود. افزون بر بیکاران (افرادی که از ابتدا و رود به سن عالی اقتصادی، شغلی نداشته‌اند)، مسئله‌ای که از نظر بیشتری را برای خیزش اجتماعی فراهم کرده، افرادی بودند که شغل داشته‌اند، اما شغل خود را از دست داده بودند؛ این افراد، تاکیدان از شخصی که صاحب حقوق و احترام بوده است، به شرایط بزرخ‌گونه سقوط کردن.
نارضایی از شرایط کاری: فرد ممکن است که شغل هم داشته باشد، اما شرایط
می‌تواند بسیار بد شود. فرد ممکن است بهتر باشد. بیماری از کارگران، کمتر از حقوق باشد
دریافت می‌کند. افزون‌براین، دسته‌ای از افراد موردصلاحیت، شاغل بوده‌اند. اما
به نظر می‌رسد آنها متناسب با استعدادها و خلاصه‌نشین نیست و به‌معنی‌دار، احساس
می‌کند که توانایی‌ها و استعدادها باشند برای جامعه مهم نیست. نوع سرم نارضایی‌تی
که در میان کارگران شایع است، تحقیقات مختلف در محدودیت کار است.
نارضایی از شرایط آموزشی کشور: فردی که از طبقات پایین جامعه باشد، از دور سو
در شرایط محرومیت است؛ نخست، به گونه‌ای که عدم دسترسی به مدرسه‌های سطح اول
ناتوان است. توانایی‌ها در دانشگاه‌های برتر را ندارند. دوم اینکه در کشور، پذیرش شدند
در دانشگاه‌های غیررسمی، معیوب به پدیده شده و از آنهاکه معیوب این افراد
توانایی پدیده شده. ندارند. از حصول پژوهشی از ممکن است با شرایط
آزاد ادم‌الله، وسیع، از ممکن است بسیار ضعیف توان مالی از تحقیق انگیزش می‌دهند. یا
برای تأمین شریعت دانشگاه آزاد معیوب به قرض یا نزول گرفتن می‌شوند. به‌خاندی
از معیارها محصل را بیشتری با بدسته‌ی کسب کرده‌بود.
در افتتاحیه برای از دست دادن: دوره آغاز جوانی، همه‌ها که در امید است،
می‌تواند سرشار از نامیدگی نیز باشد و آن، زمینی است که به‌عنوان بخشی معیار
فرد کلی این در و آن از به‌همی‌رسی دارد. در این بخشی، حالت‌های
پرخاشگرانه و عصبی و میل به شریف رساندن در فرآیند معیار
موردصلاحیت، اشخاصی بودند که علامت می‌گردند. که حس حاضری‌های جان خود را و
به‌هدن، زیرا مرگ برایشان به‌مقاله رهایی از این وضعیت است. جمله‌ی «ما همه که جیزی
برای از دست دادن نداریم» بارها از معیارها شنیده شد.
فلسفه چه‌ی‌مان‌دی برای آینده: بیماری از افراد، اگرچه از شرایط
خود رضایت ندارند،
پیش روی خودشان این وضعیت را دانست که ممکن است شرایط کنونی چنین با
حتی اگر شرایط تغییر نکرد. می‌تواند مهاجرت گردد، اما جهت هیچ‌یا قیمت ارز، حتی
تصویر مهاجرت را هم از پیش روی طبقه متوسط معیار محسوب کرده‌بود و به‌خاند
زیادی از این افراد به این نتیجه رسیدند. که زندگی شرایط شدید‌اند. در اینهای بخشی از
ارداد، هم‌واره در آمد‌ها به دلار بیشتری می‌شود و آنها را دچار نوعی تشوهی روزمره.
میکند و آرامش روایی شان را از بین می‌برد. این مسئله در کتاب‌های اخلاقی و روحیه‌ای به‌صورت مختلف ارائه شده است که به‌نوعی به‌صورت تحقیقات، نواندگی، اثرات و قوانین قطعی کند و به‌نوعی آن‌ها را به‌صورت واحد و فاعل و خواستن آن‌ها در مقابل فشار سیاستی در نهایت، رنگ‌بازی، افزودن یا درخواست و تجربه انتزاع، امکان هرگونه برنامه‌ریزی را از آن‌ها جلوگیری است و نه‌تنها چیزی به‌دست نمی‌آوردند. بی‌گزینی این داشته‌های خود را هم یک‌پی‌شی‌هایی از دست به‌دهند و تمام این شرايط، امید را به‌نفع آن‌ها ناپذیر می‌کند.

مسکن: برای معترضان، به‌معنی کسانی که متأهل هستند، موضوع تأمین مسکن و اجاره‌ها یک مسئله بسیار اساسی است و آن‌ها از عدم امکان خرید مسکن نارضایی هستند. به‌خوبی زیادی از آن‌ها کسانی هستند که در هنگام هنگامی به‌دست می‌آیند، مسئله‌ای از موانع در تعدادی از موارد، سبب طلاق آن‌ها می‌شود. موضوع دیگری که موردانتقاد معترضان بوده است، راه‌سازی موضوع مسکن توسط دولت است. به‌معنی این چه‌که آن‌ها بر این نظرند که دولت پس از توقف طرح مسکن مهر به‌این طرح جایگزینی برای آن ارائه می‌دهد، اما کاری نکرد.

زینی های بهداشت و درمان: فقدان امکانات و زیرساخت‌های درمانی دولتی، این احساس را به‌مردم آن‌ها می‌کند که جانشان امپیتی ندارند و فرد حتی اگر تحت پوشش بهبود باشد، در دوره مرضی به حال خود رها می‌شود. این موضوع به‌معنی در جنگ‌های داخلی و غیره در شرایط معترضان بوده است.

سربازی: در مصاحبه با معترضان در ۱۳۹۶، به‌معنی در میان جوانان، سربازی و مسابقه های این به‌عنوان یکی از جوانان‌های ذهنی آن‌ها مطهر شد. سربازی از افرادی که از رفت‌های سربازی خودداری می‌کنند، مشکل مالی دارند و جسمانی هم ندارند که با رفت‌های سربازی، مشکل‌های آن‌ها حل شود، زیرا امکان سفر به خارج از کشور یا استفاده در مشاغل دولتی را به‌دلیل سطح تحقیقات ندارند؛ از این رو، با نرفتن به خدمت سربازی، فرصتی از آن‌ها جلوگیری می‌شود و در حال حاضر از مسئولیت، به‌شکل هم‌بازی، منابع کارگری روزمردی و موقعیت کاریدست می‌زنند و با نرفتن به سربازی، همین‌طور، تا آب‌پاریکه را هم از دست می‌دهند و به‌مت دو سال، مجبور هستند با حقوق ناچیزی
ندگانی کننده و نه تحتاً کمک‌کننده خانواده نمی‌شوند، بلکه به‌مدت دو سال به سردار تدبیل می‌شوند و این موضوع بر کاهش عزت نفس آنها تأثیر می‌گذارد است.

نیاز جنسی: نیاز جنسی در کنار خوردن، آشامیدن، و خواب‌پذیری، جزء بدنی‌ترین نیازهای انسانی است و زمانی که به شکل های گوناگونی سرکوب شود، خود را در نجمله‌های دیگری همیشه می‌کند. برخلاف تصور غالب کنونی، این مسئله به‌جای ایجاد دعوقع طبیعت بالای جامعه باید به‌صورت دفع دعوقع طبیعت بالای جامعه بود، زیرا طبیعت بالای جامعه، بسترهای مختلفی برای اراضی این نیاز دارند. اما در مقابل، طبیعت بالای جامعه، چنان‌چه معتقد به ازدواج هم باشد، شرايط آن برای پایان فراهم نمی‌باشد. بخشی از معضلات، سایر به سیستم جامعه‌ای و همراه

محیط زیست: وجه اشکارگر گفته‌های معترضان این است که در سال‌های اخیر، آب، هوا، و خاک کشور به‌طور رفتاری یا ناگهان شده است و برخی مسائل مانند پاراژست‌های ماهور و اخابی که در دریاچه سرطان‌زا بودن خاص شده است، به این موضوع که حکومت به فکر سلامت مردم نیست، دامن زده است. افراد برای خنثی‌کردن، اقدام‌های مناسب آنی، سبب کاهش ورود کشاورزی و دامداری در برخی نقاط کشور، تأثیرگذار است. این معضلات به نیازهای اجتماعی و سیاسی پاراژست‌های ماهور و اخابی بیان‌یافته برای اراضی آنها بیشتره است. این آثار متأخر در حدید است که فردی که در اصفهان معترض می‌کند، به آن‌دردگی همواره با پدیده‌های زیست‌محیطی در خوزستان نیز معترض است؛ گویی افراد، علیه نابودی محیط زیست در کل جغرافیای ایران شوریده‌اند، نه‌تنها برای اعتراف به وضعیت اطراف خودشان.

2-2-5. انگیزه‌های بنیادین ذهنی (فرهنگی)

انگیزه‌های بنیادین ذهنی (فرهنگی) را می‌توان در ۶ دسته تقسیم‌بندی کرد که عبارتند از: تبعیض و تحیز، محرومیت قبیلی، اگزیکی اخلاقی، اسراییدولوزیک، لذت‌جویی و نامبی‌ای. بطور خلاصه می‌توان معضلات های اولیه و قروایی آنها را با توجه به تکرار آنها در طول مساحته با معترضان به شرح زیر دست‌بندی کرد.

گفتگی است، به نظر می‌رسد که برخی مضموم‌ها هم و جه حیاتی دارند و هم وجه فرهنگی و ما در هر یکش آن‌ها را متناسب با موضوع، توصیف کردیم.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>مضمون</th>
<th>100</th>
<th>232</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تاریخی از شرایط کاری (تحقیق در محل کار)</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>تاریخی از شرایط امکانی (تحقیق در نظام امکانی)</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>سوالی خانوادگان (تحقیق در خانواده)</td>
<td>17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سرائی (تحقیق در سرائی)</td>
<td>4</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>حجاب</td>
<td>16</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>فقر (تحقیق نیاز از آن)</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تجهیز برخورداری نیاز</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تجهیز بیماری طبیعی و فرهنگی</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نارضایتی از سیاست محاسبه‌ای</td>
<td>8</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>نارضایتی از بودجه‌گزاری</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نوسازی (واحدا کشتی، اکشیدن)</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مقایسه شرایط خود با وضعیت مربوط بهدیگر</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مادون‌کاری در تاریخ</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>در الحرارت</td>
<td>12</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>استمرار افزایش</td>
<td>15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عضو اجتماع</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>قانون هزینه‌های جامعه</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بیمه</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نویلایم</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تغییرات</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>قابلیت</td>
<td>16</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان طبقاتی</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اقامت به تئوراسی</td>
<td>31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فرم جویه‌ی</td>
<td>40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سیک زندیکمی</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فرم اکتشافات</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فرم اکتشافات</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نامعلوم</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>247</td>
<td>408</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتیجه‌گیری از شرایط کاری (تحقیق در محل کار): تحقیق در محیط کار، یکی از مضمون‌های عمده‌ای بود که مصاحبه‌های شورانگان مطرح می‌کردند. در شرایط سخت اقتصادی و زمانی که تئوراسی کار از عرضه جایگاه‌های شغلی فزونی می‌گردد، این جمله از کارفرمانان بسیار شده می‌شود: ناراحتی، بروخواهی و همین مستعلی بانک می‌شود که بردایت حقوق و مزایا به بعث می‌کرد. بنابراین واقعیت از سوی کارفرما شده شد و کارگر مجبور است برای دریافت حقوق خود به خواهش و تماشا ریوی آورد که شخصیت وی را خرد می‌کند. موضوع دیگری، به‌رفتاری با نیروهای تازه‌وارد بازار کار است که کارفرمانی اقدام به تحقیق آنها و معنوی «تو سر آنها زدن» می‌کند.
و با عنوان‌هایی مانند کارورزی یا کارآموزی حقوق حقه آنها را پایمال می‌کند. همچنین، تناسب نداشتن کار به استعدادها، علاقه‌مندی و تحقیقاتی نفر، در سرخوردگی کارگر مؤثر است.

نارضایی‌ها از شرایط آموزشی (تحتغیر در نظام آموزشی): نارضایی از شرایط آموزشی به‌عنوان یکی از انواع نارضایی از کل نظام آموزشی است، نه انکه فرد تنها از محل تحریم‌های آموزشی نشسته باشد. موضوع پایان‌دارند، به شکل‌های مختلفی در مصاحبه با معترازان یافته می‌شود. عدم هدایت تحقیقی موانع‌براندازی استفاده، سبب شده که نیازهای از افراد از رشد تحقیقی نشسته باشد و رشد تحقیقی و راه‌های ضعیف در براساس سلیقه دیگران انتخاب کنند و درواقع نظام آموزشی کشور نمی‌تواند شرایط پیگیری استعدادها و علایق افراد را فراموش کند.

تعداد زیادی از دانشجویان، به‌ویژه در دانشگاه‌های غیردولتی، از رفتار نامناسب استدلال و اعضای هیئت علمی در کلاس‌های دورس، ناراضی هستند. افزون براین، امکانات این دانشگاه‌ها نیز بسیار ناجی است و برخوردهایی هم که در خوابگاه‌ها، به‌ویژه با دختران دانشجوی؛ صورت می‌گیرد، به نارضایی‌ها دامن می‌زند. عدم شفافیت قوانین و تغییر مدارک آنها در کتاب بورسکاری‌های اداری نیز آرامش روانی دانشجویان را از بین می‌برد. تمام این شرایط، نارضایی‌یا از محیط آموزشی را به یکی دیگر از مسائل‌هایی است که می‌تواند بر روی کار کرد.

مسائل خانوادگی (تحت‌گیر در خانواده): مسائل خانوادگی و نیازهای که در خانواده سرکوب می‌شوند، در بردارند طرف‌های مختلفی از مسائل است که سبب شکل‌گیری نارضایی می‌شود. براساس یافته‌های به‌دست‌آمده از مصاحبه‌ها بسیاری از آنها از اختلافات خانوادگی رنج می‌برند. در مواردی باید با مادر خانواده در خانه حضور نداشتن، در زندان بودن، بایا معترازها، فرزند طالب بودن و خودشان نیز به‌دلیل اعیان دیگر از خانواده طرف شده بودند.

در حالی که خدمات درگیری، افراد از خانواده خود کارکردها گوناگونی می‌شوندند، به عنوان مثال، خانواده وی او را از عصبانیت می‌کنند. مستقل دیگر در مورد خانواده‌ها این است که برخی از آنها سعی دارند نگریش‌های خود را به‌اجبار در فرزندانشان درونی کنند؛ به عنوان مثال، فشار برای مدهینی بازآوردن 206
فرزندان، تنها سبب مزمنی بارآمدن آنها نشده است، بلکه بر عکس، چون خانواده از موضع قدرت وارد شده است، در فرزند، مقام‌هایی ساخت گرفته و به طور کلی از مذهب عبور کرده است.

سربازی (تحقیر در سربازی): بسیاری از جوانانی که در آستانه مشمول شدن قرار داشتند و در اعتراض به داده‌های 1396 شرکت داشتند، ترجمه داده‌هایی که سربازی رود، می‌گویند: «حاضر نیستند برای کسی کار می‌کنند و در عین اینکه کار می‌کنند، لیگ هم بشنوانند، زیرا بسیاری از آنها شاهد بودند که درستانه در دوران سربازی، او یاعروش خویی ناشته‌اند. برخی از متعرضان نیز می‌گویند که وقتی کشور و حکومت برای شان کاری نکردند، دلیل برای خدمت به آنها نمی‌پیدا. البته بخش دیگری از آنها با خدمت به کشور، درصورت مربیت بودن مشکلی ندارند.

حجاب: مصاحبه با متعرضان اعتراض‌های دی 1396 نشان داد که تقریباً اکثریت کسانی که تجربه یک بار برخورد کنست ارزش و موارد مشابه برای خودشان یا یکی از نزدیکانشان پیش آمده است، هیچ‌گاه با اصلاح‌های خودشان، دلشان با حکومت صاف نشده است و هم‌واره از این تجربه به عنوان یک تجربه تلخ یاد می‌کنند.

به طور خلاصه، می‌توان سیستم گشت ارشاد را یک سیستم توزیع نارضایتی دانست، زیرا بسیاری از افراد دستگیرشده پس از این برخورد، نمی‌توانند از روزبه خود برنی‌گردند، بلکه سانحکم‌ها تیز می‌شوند. بخشی از متعرضان زن اعتراض‌های دی 1396 تجربه این گونه رفتارها را داشته‌اند.

فحیر (تحقیر ناشی از آن): ابعاد فقر تناها به‌این محدود نیست که فرد به‌محافظت آمیزه‌های بیانی یک سند در مضیفی باشد، بلکه ابعاد پنهان دیگری نیز دارد که به‌تعیین مسئولیت، از این گشته‌های سخت‌تر است، از این موضوع می‌توان به عنوان تحقیر ناشی از فقر یاد کرد. مصاحبه با مت تعرضان دی 1396 نشان داد که بسیاری از مت تعرضان، تجربه‌های روزمره‌ای از تحقیر ناشی از فقر داشته‌اند، مانند اینکه در مغازه‌ها به چشم سارق به آنها نگاه شده است.

بخش زیادی از این رفتارها از سوی مردم بر مردم روا داشته می‌شوید، اما طرفین تحقیرشده، حکومت را به‌دلیل بستریزایی این رفتار نااعلام‌ی، مسئول فقر خود می‌دانند و خشم خود را متعوّف به حکومت می‌کنند.
تجربه پرخورده سخت: تعداد زیادی از افراد موردمصاحبه که حتی یک بار رفتار نادرست سازمان‌های حكومتی را تجربه کرده‌اند، هیچ‌گاه از حکومتساپایت کامل پیدا نکرده‌اند. این حالت، به‌ویژه به‌خصوص به‌نظر می‌رسد، رفتار انجام‌شده‌های مشروط‌پذیر باشد، ابعاد جادروی بنیادی می‌کند. پرخورده‌ای گسترش اردشی، پرخورده‌ای ربخده در استیسه‌های بارز‌تری، پرخورده‌ای پلیس در روابط دختر و پسر، و... در این دسته قرار می‌گیرند.

تجربه تبعیض طبقاتی و فرهنگی: سپاسی از افرادی که در اعتراض‌های دی 1396 شرکت داشتند و با آن‌ها مصاحبه کردیم، تجربه‌های مشخصی از تبعیض‌های طبقاتی یا فرهنگی داشتند؛ به‌عنوان مثال، اطلاع‌رسانی و هم‌کلاسی‌های آنها، به‌سبب ارتباطات حکومتی ای که داشتند، صاحب شغل شده‌اند، اما خودشان با وجود شیانتگی بیکار هستند.

توجه دیرم از تبعیض، تبعیض‌های قومی و منطقه‌ای است؛ این نوع تبعیض به‌گونه‌ای است که مرد تصور می‌کند دلیل عقب‌ماندگی شهر یا رستارهای، قومیت یا مذهب او است. احساس این نوع از تبعیض، به‌ویژه در میان متعترضان استان‌های لرستان و خوزستان به‌گونه‌ای آشکار دیده می‌شود. البته به‌نظر این افراد، چنین تبعیض‌های تها و سوی حکومت روا داشته نمی‌شود، بلکه بین مردم در برابر مردم نیز وجود دارد؛ به‌عنوان مثال، مردم اصفهان از مهاجران استان‌های اطراف، مانند چهارمحال و بختیاری، به‌نگینی یاد نمی‌کنند یا در لرستان، لرها و لرها یا یکدیگر مشکلات قومی دارند. تبعیض‌های مرکزی‌برآورنگی یا قومی‌بین قومی یکی از فروآوان‌ترین دلایل نارضایتی متعترضان دی 1396 بوده است.

شناخت نشان توسط سیاسی: بخشی از خروجی‌ها مصاحبه با متعترضان این است که سپاسی از افرادی، تصور می‌کنند که صدایی در حکومت ندارند. مطابقت‌دادشت جنبه‌های سیاسی با واقعیت‌هایی که مردم با آن دسته ونجه نرم می‌کنند، به‌ویژه ریختن دیوار اعتماد و جدا شدن مردم از سیاسیون تأثیر‌گذار بوده است؛ به‌گونه‌ای که متعترضان تصور می‌کنند که در نتایی موثری با سیاسیون زندگی می‌کنند؛ به‌عنوان مثال، در شرایطی که مردم باین‌گرده دسته ونجه‌ها نرم می‌کنند، سیاسیون از رونق اقتصادی و پیشرفت کشور صحیم می‌گویند. از این مسئله می‌توان با عنوان ۲۰۸
نهضت از سیاست خارجی: سیاست خارجی کشور برای بخشی از معترضان

1396 پذیرش‌نیت نیست. آن‌ها بر این نظرند که به‌اصطلاح خودشان، «چراغ‌که به خانه رواست، به مسجد حرام است» و در شرايطی که خودشان تحت فشار اقتصادی هستند، کمک به کشورها دیگر قابل توجیه نیست. افزون بر این، برخی ابعاد سیاست خارجی جمهوری اسلامی، همچون مقامات در برابر امریکا، نیز بار بخشی از مردم رنگ باخته است. در بعد عمق‌تر، حتی مقام‌های با سرگل و حمایت از فلسطین نیز برای عده‌ای، به‌پایه نسل‌های جدیدتر معترضان، بدمعنی است و اصولاً آن‌ها از آرمان فلسطین‌آشنا با نیاز‌های نیاز‌های آنان دارند. بخش دیگری از معترضان می‌گویند، در حالی معمول که وضع اقتصادی کشور مناسب است، با کمک‌های ایران به کشورهای دیگر مخفی‌التفاهم ندارند. ولی در وضعیت رکود اقتصادی آن مذکور.

نارضایتی از بودجه‌بندی: به‌نظر برخی از معترضان، توزیع بودجه کشور و پرداخت آن به برخی سازمان‌های فرهنگی بسیار برای آن‌ها، به‌جز بخشی که از طبقات دانشگاهی بودن، از ریز جریانات بودجه‌بزرگ آگاهی ندارند و با کلیات آن مخالفی بودند.

نوساناتی (احباب گذشته طالبی): در ناخودآگاه جمعی برخی از معترضان، نوساناتی‌ای وجود دارد که با مقایسه شرایط خود با آن، تصور می‌کنند که بسیاری از دانش‌های خود را از دست داده‌اند. تعدادی از آن‌ها این گذشته‌سال‌ها را دوران دولت اصلاحات می‌دانند و همواره وضعیت اقتصادی خود را با آن دوران مقایسه می‌کنند؛ بخش دیگری از آن‌ها نیز به‌معنایی نسل جدید هستند‌از بعد آزادی‌ها اجتماعی، وضعیت خود را با دوران بهره‌مندی مقایسه می‌کند. البته شناخت آن‌ها از دوران بهره‌مندی به تفاوتی که از تصور‌هایی دیگر که با آن‌ها مصاحبه کرده‌ام، با مجموعه برنامه‌ریزی‌هایی از اطلاعاتی از طریق شبکه‌های اجتماعی، به‌ویژه اینستاگرام.
روبهرو هستند که فضایی را برای آن‌ها ترسیم کرد است که گویی، افراد دیگر از یک رفاه حاکمرخوردانند و آن‌ها هیچ‌چیز ندارند یا در خارج از ایران همچنان مساعد و در داخل کشور همچنان آشفته است. در مصاحبه با متعضمان در ۱۳۹۶ این بعد مقایسه، نسبتاً پررنگ بوده است.

ماندگاری در تاریخ: ابراز وجود و احساس مثبت بودن، بخشی از امپال درونی انسان هستند. در شرایطی که یک جامعه به‌سرهای شکوفایی را در نگاه داده، استعدادهایی از در نظر خواهد شود، و فرصتهای برایی برای ویالیشر و درک دانشگاهی و قرار نگیرد، می‌تواند به‌سوی اقدامات انجام‌داری گرایش می‌یابد. بخشی از متعضمان در ۱۳۹۶ بی‌یهی افراد نسل جدید، به این لحاظ اینکه که تاکنون در تاریخ، هرکس اینکه در سه‌ان‌دن ان اکثریت جان کلارا تیوس نیز فکر کنند. تصویر آنها، این است که در زندگی به هیچ‌چیز نرسیده‌اند، چنین که با مرس، نامی از آنها بمانند و مایا افتخار خانواده و دوستانشان شود.

عدم امکان چشمپوشی از مشکلات جامعه؛ عدم امکان چشمپوشی از مشکلات جامعه از یک نظام اخلاقی درونی سرجامی می‌گیرد. ممکن است این نظام اخلاقی برآمده از یک نظام اخلاقی دیگر باشد و در دو بررسی آموزه‌های دینی مقایسه باشد که باید در مقابل نظام اسکالار با اینکه براساس یک نظام اخلاقی عمومی تصویب کند که اگر خودش در جایگاه مطلوب بود، انظار کمک می‌داشت. به‌همان‌طور که براساس سخنان متعضمان در مصاحبه‌های که با متعضمان در ۱۳۹۶ انجام شد، به این نتیجه می‌رسید که سیاستی‌ای از آنها، وجدان‌های اخلاقی بسیار بیداری داشته‌اند و در کنار مسائل شخصی، مسائل جمعی برای آنها مهم بوده است. این وجدان درونی، یکی دیگر از عوامل بررسی‌نامه اعتراض یا بود.

فقطن آزادی به‌طور عام: یکی دیگر از دغدغه‌های دهی متعضمان در ۱۳۹۶، فقطن آزادی به‌طور عام کلیه‌ی بود. آن‌ان این موضوع را با جمله‌های کلیه‌ی مسئله اینکه آزادی ندارند، مطرح کردند. البته ممکن که به مورد جزئیات موضوع از آن‌ها بررسی‌های شده است، مسائلی را به عنوان شاخص این فقطن معرفی کردند: مثالاً اینکه آزادی جنسی، آزادی برگزاری کنسرت، آزادی اعتراض، نقدها و مواردی از این سمت وجود ندارد.
تساهل مداری حرکت دردی یا بودن ای در مورد وجود راهی برای سعادت بخشی، به دیده شکل می‌گردد. این مسئله را می‌توانیم طلب نوعی پول‌رایسم به‌نام مصارف شب‌ماهیان معنوی‌ای این مسئله را با تعبیر همان‌طور که مانند «هرکی رو توتی قیر خودش می‌گذارن» بیان می‌کند.

نامیوالتسم: تعداد محدودی از مبتلاان، هدف خود از اعتراض را نظراگاهی وطن‌پرستی و تاحولی نامیوالتسمی بیان می‌کند. این موضوع در میدان اعتراض مناطقی مانند لرستان و پرگانتر بود.

تفاوت با دیگر: قدرت افراد موردبیان در مورد دین را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد؛ بخش اعظمی از آن‌ها با دین به‌عنوان یک مسئله شخصی نیز نظربرداری نمی‌دهند. اما اکثریت مطلق اعتراض‌ها با دین حکومت مشکل داشتند و علت آن را تائید حکومت دینی در حمله به‌پدرین مشایخ شهروندان می‌دانستند. این مسئله سبب شده است که جوی‌ها برای این اعتراض بدون آن‌ها، ادعا جدی‌تری از مبتلایان در دست دیده به‌دست مبتلایان، دین را نمی‌دانند اعتقادی، بلکه به‌پهانه‌ای برای حکومت‌کردن این‌ها افراد میدان. این مسئله به دلیل مشاهده افراد ممنون که از پرگانترین مضمون‌های اعتراضی بود.

써بازی طبیعی: براساس نمونه موردبیان، افرادی که بر می‌تراشی، ایدئولوژی مشخصی در اعتراض‌های محسوس کرده‌اند، بیماری ناجی بودند. اما به‌علاوه، بخشی از جمعیت مبتلاان را تشکیل می‌دادند. این جمعیت بیشتر افرادی بودند که هرگز این موضوع را مرتکب نمی‌بینند. مارکیست، نمایش رابطه‌ای بین این‌ها با خودبیان و معنی‌بندی بودند که حضور در میدان، می‌تواند به‌عنوان یک تاکتیک سبب جهت‌دهی به اعتراض‌ها شود.

امید به اصلاح: بسیاری از افراد موردبیانه، از این‌ها شخصی در داخل حکومت بتوانند حالت غیره نورینظار آن‌ها باشد، نامید بودند. در عین حال، هم‌چنین آن‌ها با توجه به رشد گسترش اعتراض‌ها در کشورهای و به‌ویژه الان آن‌ها مشهد به نتیجه اعتراض‌ها خوشبین بودند. زیرا نتایج آن‌ها این بود که مشهد یک امپراتوری محور است و چون اعتراض‌ها از آنجا آغاز شده و از روز نخست شکاری، علیه ارکان حکومت بوده که توانایی تبدیل‌شدن بود. اکثریت آن‌ها تاکید می‌کردند که برای
براندازی نظام‌یابی اعمال تغییرات کلان به میدان آمد، و در اعلام این مسئله خودسازی نیز نداشتند. می‌توان گفت، متعارضان امیدوار به ایجاد تغییر بودند و این امید برای آن‌ها یک نیروی محکم‌های بی‌شمار می‌آمد.

حفظ رقابت‌ها: برخی از متعارضان، دلیل حضور خود را با عنوان «رقابت» و «همراه دیگران بودن» توصیف می‌کردند و حضور افراد به‌نتیجه، بسیار ناچیز بود. گروهی جنیف، فرصتی برای باهم بودن است. عده‌ای از متعارضان پیش‌آمده در گروه‌های اجتماعی مانند جمع‌های منطقی، سندیکاهای کارگری، بسیج، هلال احمر، تشکل‌های دانشجویی، و... عضویت داشتند و در همین تشکل‌ها نیز در پی دوستی و معاشرت‌های جدید بودند.

سیگنال‌های متفاوت: یک‌دستی از نمونه‌های محدود‌سازی، سیگنال‌های متفاوتی را نسبت به سیگنال‌های قلم‌درای حکومت می‌پرداختند. این افراد، در جمع‌های شخصی شان، براساس اعتقادات خود زندگی می‌کردند، اما با گسترش روز بروز حیطة نظرات حکومت و محدودیت حرم‌های خصوصی، به متعارضان علیه حکومت تبدیل شدند.

ففعدان اوقات فراغت: از نظرگاه متعارضان، اوقات فراغت در جامعه ایران به‌شدت محدود است و اندک فضاهای موجود نیز در حال تغییر هستند. در برخی شهرهای نیز مسائل طبیعی به این وضعیت دام می‌زند؛ به عنوان مثال، در اصفهان، تهران و زاده‌ورود، فضاهای عمومی اطرافش، محله‌های اوقات فراغت را تبدیل می‌کند؛ از این رو، حضور خیابانی می‌تواند به فرصتی برای خارج شدن از روزمرگی و تفریح تبدیل شود. به‌نظر متعارضان که متعلق به نسل جدید هستند، تظاهرات خیابانی، تردد، نیست، بلکه یک جذاب‌های هست.

ففعدان چشم‌اندازی برای آینده (امید): چشم‌اندازی که فرد برای خود تصور می‌کند، تا به مسائل اقتصادی محدودیت، نیست و شخص ممکن است با توجه به تجربه‌هایی که داشته است، تصویری را برای آینده خود ترسیم کند. تصویر از آینده بستگی به تواندی، دارای مؤلفه‌های گوناگون فرهنگی و سیاسی دارد. این تصویر خودساخته، در نزد متعارضان مختل و شده بود. فضای نام‌داده از آینده، در اکثریت قریب به‌افق متعارضان دی ۱۳۹۶ به‌وضعیت وجود داشت.
6. تحلیل انگیزش‌های معترضان

براساس بررسی‌های این پژوهش، مسائل اقتصادی، نهایی یکی از دلایل اعتراض‌های مدنی 1396 بوده است. اما کل علت نیست. بررسی‌های ما نشان می‌دهد، فراوانی و روندهای معترض ساز در طول سال‌های متعددی، موجب تراکم خواسته‌های گناوتنی شده‌اند که در دی 1396 سر به کردن دارد. درصد فراوانی انگیزش‌های بیشترین مصداق نشان می‌دهد که انگیزه‌های معترضان سبب درصد نسبتاً بالاتر نسبت به انگیزه‌های حیاتی فراوانی بیشتری دارند. برای این اتفاق‌های این پژوهش، در میان انگیزه‌های بیشترین اعتراضی، 27 درصد از انگیزه‌ها، ذهنی و 28 درصد آن‌ها، حیاتی بوده‌اند.

در پژوهش حاضر، نیازهای حیاتی به سه دسته تقسیم شده که به ترتیب فراوانی عبارتند از: نیازهای اقتصادی، نیاز جنسی و مسائل محتوای زیستی. نیازهای ذهنی (فرهنگی) نیز به شدت دسته تقسیم شده که به ترتیب فراوانی عبارتند از: تعصب و تحفظ، لزوم جویی، امر ایدئولوژیک، انجیزه اخلاقی، محوریت قبایلی، و نامیبی. اما اگر تمام داده‌ها به‌صورت یکپارچه تحلیل شوند، بیشترین درصد فراوانی به‌ترتیب به تجربه تعصب و تحفظ، نیاز اقتصادی، لزوم جویی، امر ایدئولوژیک، انجیزه اخلاقی، محوریت قبایلی، نیاز جنسی، مسائل محیط زیستی، و نامیبی مربوط بوده است. خلاصه مطالب پایانی را می‌توان در نمودار شماره (4) مشاهده کرد. نموداری که می‌تواند تحلیل کلی از علت اعتراض‌های سیاسی در 1396 ارائه دهد و با پاسخ استیو به پرسش اصلی این پژوهش می‌تواند اینکه «عناصر معاونی شکل دهنده به اعتراض‌های سیاسی در 1396» به مواردی بودن‌های (3) نشان می‌دهد که مهم‌ترین دلایل اعتراض‌های سیاسی 1396
یکی از کتاب‌های مهم در اصلی‌ترین آزادسازی‌های جمهوری اسلامی ایران بوده است. این کتاب به‌عنوان مثرب رفتاری در جامعه اساسی ایران به‌کار گرفته شده است.
در این حال، طرح مسائل محیطی‌پزشکی در جامعه ایران به تولید دختر گذشته گذاری‌های مقدماتی با میزان ریزخوره باور و سلامتی بیماران، بلکه نفس اینکه محیط زیست اهمیت دارد، موضوعی است که پس از دهه 1390 وارد بحث‌های گسترده‌ای شده است و بیش از آن مفهوم مانده بود؛ بنابراین، توجه به نیازهای حیاتی در جامعه ایران با جوامع بشریت قابل قیاس نیست و کمک کردن به نفس این موضع‌ها و پذیرش آنها تأکید کرد. برای این‌ها اساس، می‌توانیم یک محور به محسوس‌کردن دیگر نظریه هونت در موضوع جامعه ایران اضافه کنیم و آن، موضوع تأمین مسائل حیاتی و نیازهای بین‌النواز اولیه است. تأمین نیازهای حیاتی می‌تواند یک محور جدایگان باشد.

نظره شناسایی‌های هونت، سه جهات داشت که رسیدگی به این سه جهت به یک تکامل‌شناسی می‌پردازد:

۱. اعتماد به نفس، کرایه شخصی و عورت نفس. اگر به بررسی‌های فرهنگی (دینی) شناسایی شده در میان معتضدان دی 1396 عبارت‌اند از: تبعید و تحفیظ، لذت جویی، امر ایدولوژیک، انگیزه‌های تحریک‌کننده، محور همبستگی و نابردی. این مضمون‌ها در چارچوب سوحجه‌ای که هونت از آنها نام برده است، قابل دسته‌بندی هستند.

۲. تبعید و تحفیظ که معتضدان به آن اشاره کرده‌اند، و جهت ایجادی نیز ندارد و جهت ایجادی آن، یعنی اینکه فرد، دارای اعتماد به نفس، کرایه شخصی و عورت نفس باشد؛ یعنی حقوق اساسی مخفی داشته شود. جامعه می‌تواند شایستگی را به‌دست آورد و در روابط شخصی خود مورد پاسخگویی قرار گیرد. لذا جویی که معتضدان از آن یاد کرده‌اند، رهگاهی مطلقی از روابط شخصی و نیازها و احساسات دارد.

۳. از آن‌ها، این مصمم را نیز می‌توانیم در چارچوب اعتماد به نفس هونت‌ی قرار دهیم.

این ایدولوژی‌های و انگیزه‌های تحریک‌کننده که معتضدان در دهه 1396 بر آن تأکید داشتند، نوعی از تفکر آرمان‌گران را پاسخ‌گویی می‌کند؛ اینکه همه افراد با یک دیدگاه و توانایی‌ای مورد افتخار و قدرت باند و هیچ انسانی سرزمین نشود؛ بنابراین، این دو موضوع را نیز می‌توانیم در قالب عورت نفسی که هونت به آن اشاره کرده است، دسته‌بندی کنیم، و جهت دیگری از مضمون اکثریتی در 1396 موضوع محوری‌سازی قیاسی‌بودینه: اینکه افراد به این نتیجه رسیده‌اند که دارای حقوق حوزه‌بود، این حقوق را می‌کردند؛ پس و جه
اجایی و مثبت این موضوع را نیز می‌توانیم در چارچوب کرامت شخصی دسته‌بندی کنیم. به‌طور خلاصه، از 25 مضمون فرهنگی (ذهنی) که از طریق مصاحبه مشخص شد، به 6 مضمون کلی جامعه‌تر و رسیده و از این 6 دسته، 5 دسته آن‌ها را در چارچوب ۳ وجه شناسایی هوئیت دسته‌بندی کردیم؛ دسته‌بندی انجام‌شده تا این بخش به‌طور خلاصه در جدول شماره (۴) ارائه شده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>مضمون هوئیت</th>
<th>مضمون کلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کرامت شخصی و عزت نفس</td>
<td>ناراضیانه از شرایط کاری (تحلیل در محل کار)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ناراضیانه از شرایط آموزشی (تحلیل در نظام آموزشی)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مسئلم حاوی‌گری (تحلیل در حاوی‌گری)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>سبزی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>جواب</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>نظرات دریافتی (تحلیل نظرات)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>تجربه برخوردار مسئول</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>تجربه تمیز طبیعی و فرهنگی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>حساسیت‌شناسی نوشته‌های اخلاقی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ناراضیایی از نوشته‌های اخلاقی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بی‌نیتی در حاوی‌گری</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره (۴). دسته‌بندی مضمون‌های کلی فرهنگی (ذهنی) در قالب مضمون‌های هوئیت

نظریه شناسایی هوئیت برای یک جامعه پاسخ‌گذار است. اما ما برای تحلیل مضمون‌های اختلال‌های دی ۱۳۹۶ در جامعه ماند ایران، تأمین نیازهای حیاتی حداکثر را نیز به آن افزوده و حال
می‌خواهیم یک جزء دیگر را که ویزای ایران استخدام، به این دو مجموعه اضافه کنیم و آن
امید اجتماعی است؛ مقوله‌ای که در چارچوب مضمون‌های پیشین نمی‌گنجد.
واقعیت این است که عادت در یک جامعه به‌صورت ناگهانی و یکپارچه ایجاد
نمم‌شود، لیکن بعمر زمان بر آن حاکم می‌شود. اما اگر یک جامعه امیدنداده‌اشد،
به سمت‌سوی شورش‌های یپ‌نیته‌ج ناگهانی حرکت خواهد کرد. اما با امید به آینده
است که مجموعه‌خواسته‌ای افراد می‌توانند در چارچوب یک جامعه اجتماعی زبانی با
و پرچسب‌زا مفصل بالینی شود. اگر امید اجتماعی در مقطع دی ۱۳۹۲ سبب اکتش
شد و امید به تغییر، جایگزین آن شده و اعتراض‌ها را سامان داد، اما زمانی که امید به
تغییر نیز دچار فرسایش شد، نامیدی دوچندانی شکل‌گرفته و معترضان بدون
هیچ‌گونه دستاوردهای ملموسی، خیابان را ترک کردند به‌تدریج، امید برای یک جامعه دردغیر
بعدلانی، مانند سوخت حرکت مانند گروه خود در مسیر اسلام، امید
اجتماعی را نیز به نظرهای هونت برای جامعه ایران می‌افزاید و اگر دی ۱۳۹۲ را به‌عنوان
مصداقی از جنبش‌های عادتل‌طلبانه درنظر بگیریم، می‌توانیم این جنبش‌ها را برای
جامعه ایران به‌صورت زیر مفصل‌تر کنیم:
• تلاش برای تنامی‌های جفتین: تلاش برای کسب شناسایی امید
اجتماعی برای تغییر= جنبش عادتل‌خواهانه برای جامعه ایران براساس نظرهای
شناختی هونت.

بنه‌ای توجه داشته که تأکید ما بر امید به‌عنوان یک مؤلفه فرآیندی است
یعنی برای رسیدن به عادتل، وجود امید برای تغییر لازم است و گرنه شاهد
و اکتش‌های ناگهانی خواهیم بود.

درنهایت، شرایط آزادی عادتل‌ها در جامعه ایران، با امید افرودیپ شناسایی، تأمین
نیازهای جفتین افراد را نیز در خود داشته باش و این موضوع را در توانایی بومی‌سازی
نظره شناسایی هونت برای جامعه ایران براساس اعارت‌های دی ۱۳۹۲ نشان می‌دهد. با این
نه نکته توجه داشته باشیم که تأمن نیازهای یکپارچه با انواع در نظرهای هونت
نگه‌داری است، اما بر این تغییر که براساس آنچه پیش‌تر از مطرح شده، نتایج‌هفته‌برد
کافی نیست، لیکن در مسائل جامعه مانند ایران، با امید تأمین آن‌ها را پرچسب‌کرده و
تأمن نیازهای جفتین را به‌عنوان یک محور جدایگاهی به نظرهای شناسایی هونت افزود.
نتیجه‌گیری

هدف ما در این پژوهش، یافتن عناصر معنی‌برنده شکل‌دهنده بی‌اطلاعه‌های دی‌ تا ۱۳۹۶ بود. به این منظور، از نظریه شناسایی اکسل هونت به عنوان چارچوب نظری استفاده کردیم و سعی کردیم مصاحبه با معترازمان را در قالب مفاهیم مطرحشده توسط وی دسته‌بندی کنیم. نظریه‌ای که در سه وجه، از حالت شناسایی کامل یاد می‌کند؛ سعوی‌جهی که هر ترتیب عبارت‌اند از: اعتماد به نفس، کرامت شخصی و عزت نفس. اعتماد به نفس در روابط درمانی، عاشقانه، و شخصی و فرد شکل‌دهنده بود. کرامت شخصی در ارتباطات قانونی و حقوقی فرد در جامعه محقق می‌شود، و عزت نفس را نیز باید در احترام اجتماعی فرد و همپرسونی جامعه جست و جو کرد. برای توصیف فرایند شکل‌گیری اعتراض‌ها و جایی‌ها آغاز از ۷ دی ۱۳۹۶ از نظریه فرست سیاسی دیده روکت و همکاران استفاده کردیم و اتحاد بین معترازمان از طریق شبکه‌های اجتماعی و چندپارگی بین حاکمیت را ازجمله اجزای فرست سیاسی شکل گرفته در دی ۱۳۹۶ دنیوتی طرفداری در ادامه، مصاحبه با معترازمان را تا مرحله‌ای پیش‌بردیم که به اشعار داده‌ها رسیدیم و در این مرحله، روند مصاحبه‌ها متوقف آنها را کمک کردیم. در میان مصاحبه‌ها ۳۸ مضمون اولیه شناسایی شدند؛ مضمون‌هایی که در این انجام‌های معترازمان بودند. انگیزه‌ها را نیز به در سه‌ست دوران (انگیزه‌های مرتبط به مقطع زمانی دی ۱۳۹۶) و بین‌بینی (انگیزه‌های ساختاری) تقسیم کردیم. این انگیزه‌ها، از جمله از دوران‌ی با بین‌بینی بودن، یا حیاتی هستند و همه یا ذهنی (فرهنگی)؛ مثلاً انسان، همجنس‌البیات، معاملات نیاز جنسی و... مربوط هستند و نیاز‌های ذهنی (فرهنگی) نیز به حوزه‌های مانند تبعیض و تحقیر، محرومیت قابلیت، انگیزه اخلاقی و... مربوط می‌شوند. در ادامه به درصد فراوانی این نیازها برداختیم و به این ترتیب سیدیم که علت اصلی اعتراض‌ها، نیازهای ذهنی بوده است و در رأس این نیازها، مسئله تبعیض و تحقیر قرار دارد. عامل اصلی اعتراض‌های دی ۱۳۹۶ را تجربه تبعیض و تحقیر دانستیم، اما در این مرحله، متوقف نشدید و سعی کردیم که نظریه شناسایی هونت را با توجه به اعتراض‌های دی ۱۳۹۶ بروی سازی کنیم. با توجه به مهم‌ترین مضمون‌های کلی ای که کشف شد، در جوی به نظریه
شناسایی هونت اضافه کردن و این ایده را پیش بردن به هرگونه نظریه مربوط به
عدالت در ایران، باید در بردارندن دو جزء دیگر، غیر از شناسایی، باشد و آن دو جزء
یکی تأمین نیازهای حیاتی و دیگری امید اجتماعی است و برای رسیدن به یک
جامعه عادلانه لازم است که امید اجتماعی به عنوان یک عامل فراویکر وجود داشته
باشد.
Rucht, D, McAdam, D, McCarthy, J.D, Zald, M.N (1996), Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings, National Context and Movement Structures, Cambridge University Press, pp.190-191